

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

16 февраля 2016 года г. Уяр

Уярский районный суд Красноярского края в составе

председательствующего судьи Приваловой О.В.

при секретаре Цыбульской К.В.,

с участием представителя ответчика главы Восточного сельсовета Шестаковой Л.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по искам Морозова С. П. и Морозова А. П. к администрации Восточного сельсовета о признании наследников принявшими наследство и признании права собственности в порядке наследования,

УСТАНОВИЛ:

Истец Морозов С.П. обратился в суд с исковыми требованиями к администрации Восточного сельсовета о признании наследника принявшим наследство и о признании права собственности в порядке наследования на земельный участок, расположенный по адресу: <адрес>, <адрес>, <адрес>. Истец Морозов А.П. также обратился в суд с исковыми требованиями к администрации Восточного сельсовета о признании наследника принявшим наследство и о признании права собственности в порядке наследования на земельный участок, расположенный по адресу: <адрес>, д. Воронино, <адрес>. Определением судьи от ДД.ММ.ГГГГ указанные гражданские дела объединены в одно производство.

В исковых заявлениях и в судебном заседании лично истцы заявленные требования мотивировали следующим. ДД.ММ.ГГГГ умерла их мать ФИО2. Истцы являются наследниками по закону имущества, оставшегося после смерти матери, в том числе земельного участка, расположенного по адресу: <адрес>, д. Воронино, <адрес>. Иных наследников на имущество, оставшееся после ФИО2, не имеется. Земельный участок принадлежал ей на праве собственности, что подтверждается свидетельством от ДД.ММ.ГГГГ После смерти ФИО2 они пользовались земельным участком, не оформляя наследственных прав на земельный участок, тем самым фактически приняли наследство ФИО2. Истцам необходимо вступить в наследство на земельный участок, в связи с чем, они обратились в суд. Ранее в д. Воронино отсутствовали адреса домов, в 90-х годах были присвоены номера домам, затем производилась перенумерация домов, в результате чего в настоящее время земельный участок, принадлежащий их матери, имеет адрес <адрес>. Они не могут вступить в наследство из-за того, что в свидетельстве на право собственности на землю, выданном ФИО2, допущена ошибка в указании адреса земельного участка, а в результате произведенной администрацией Восточного сельсовета перенумерации жилых домов, установить то обстоятельство, что ФИО2 принадлежал именно дом по указанному адресу, во внесудебном порядке невозможно. Земельный участок, принадлежащий их матери, с одной стороны граничил с земельным участком, принадлежащим Горбань, с другой стороны был пустой земельный участок, далее шел земельный участок ФИО3. То, каким образом расположены указанные дома, видно из представленных ответчиком карты д. Воронино и фотографий местности. Не смотря на то, что ФИО2 и ФИО3 сожительствовали, у каждого из них было собственное домовладение. Просят признать их принявшими наследство ФИО2 в виде земельного участка и признать за ними право

собственности на указанный объект недвижимости в порядке наследования.

Представитель ответчика - администрации Восточного сельсовета глава сельсовета Шестакова Л.В. в судебном заседании возражала против удовлетворения исковых требований, мотивировав свою позицию тем, что согласно выпискам из похозяйственной книги ФИО2 и ФИО3 принадлежало одно домовладение – по <адрес> д<адрес>, в котором они проживали совместно. По имеющимся в администрации Восточного сельсовета документам земельный участок по адресу: д. <адрес> является пустым. Согласно карте д. Воронино и фотографиям <адрес>, земельный участок с имеющимся на нем строением, граничащий с домовладением Горбань (<адрес>) и есть тот участок, который принадлежал Морозовой, которому в настоящее время присвоен адрес <адрес>. Однако данный участок по документам администрации числится не за Морозовой, а учитывается как пустой участок.

Свидетель ФИО8 в судебном заседании показала, что проживает в д. <адрес> по <адрес>. Рядом с ее домовладением расположено домовладение ФИО2, ранее имевшее №, далее по улице идут дома по номером 12, принадлежащем ФИО15, под номером 10 принадлежащем Семкину и под номером 8-Кузину. <адрес> на их улице не было. После смерти ФИО2 в ее доме никто не проживает, но дом цел, участок огорожен.

Свидетель ФИО9 в судебном заседании показала, что проживает в д. Воронино, ФИО2 знала с 1972 года, она проживала в дом по адресу: д. <адрес> Какой номер дом имеет в настоящее время, она не знает. <адрес> принадлежал ФИО3, <адрес>-ФИО17 между ними было только одно домовладение- принадлежащее Морозовой. В настоящее время в доме ФИО15 живут его наследники. Дом Морозовой цел, земельный участок вокруг дома огорожен. Почему в свидетельстве на право собственности на землю земельный участок, переданный Морозовой указан по <адрес>, пояснить не может: <адрес> не пересекаются, Морозова всегда жила по <адрес>, при присвоении номеров при жизни Морозовой ее дом имел №.

Свидетель ФИО10 в судебном заседании показал, что в д.<адрес> проживает с рождения, был знаком с ФИО2 Она сожительствовала с его дедом ФИО3, однако у нее имелся собственный дом, расположенный через пустырь от дома ФИО15. Нумерации домов в то время не было, какой номер имел дом Морозовой тогда и какой номер у него сейчас, он не знает. Дома ФИО15 и Морозовой – это отдельные дома, расположенные на отдельных земельных участках.

Свидетель ФИО11 в судебном заседании показал, что с ДД.ММ.ГГГГ года по ДД.ММ.ГГГГ работал главой администрации Восточного сельсовета. В ДД.ММ.ГГГГ году Морозовой было выдано свидетельство на право собственности на землю на тот участок, на котором находился принадлежащий ей дом. Между домами Морозовой и ФИО15 по <адрес> в д. Воронино находился пустой земельный участок, который он в дальнейшем предоставил в аренду Морозову С.П.. В свидетельстве на право собственности на землю адрес <адрес> без номера дома указан ошибочно, он при оформлении свидетельств проглядел эту ошибку. Дом Морозовой фактически был расположен по <адрес>: стоял ее дом на принадлежащем ей земельном участке, затем шел пустой участок, затем шел дом ФИО15 на принадлежащем ему земельном участке.

Также в суд представлены и судом истребованы в качестве доказательств следующие документы: свидетельство о смерти от ДД.ММ.ГГГГ.; свидетельства о рождении истцов; справки администрации Восточного сельсовета; постановления администрации Восточного сельсовета; свидетельство о праве собственности на землю; кадастровый паспорт земельного участка; сообщение нотариуса ФИО12 от ДД.ММ.ГГГГ.; выписки из ЕГРП от ДД.ММ.ГГГГ., от ДД.ММ.ГГГГ.; лицевой счет №; выписки из похозяйственной книги; уведомление об отсутствии сведений в государственном кадастре недвижимости от ДД.ММ.ГГГГ.; адресная справка; форма №; кадастровая карточка; лицевой счет №; схема расположения земельных участков; карта д. Воронино; фотографии.

Выслушав стороны, показания свидетелей и исследовав материалы гражданского дела, суд полагает искивые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В результате анализа представленных суду доказательств в их совокупности, суд установил, что мать истцов ФИО2, умершая ДД.ММ.ГГГГ., владела на праве собственности именно земельным участком, адрес которого в настоящее время: <адрес>, д. Воронино, <адрес> а.

Согласно лицевому счету № ФИО2 являлась хозяйном домовладения по адресу: д. Воронино, <адрес>; согласно лицевому счету № ФИО3 являлся хозяйном домовладения по адресу: д. <адрес> <адрес>, а ФИО2 записана как его супруга, проживающая по указанному адресу. Факт проживания ФИО2 совместно с ФИО3 подтверждается также выписками из похозяйственной книги и свидетельскими показаниями. Факт того, что ФИО2 принадлежал дом по <адрес> подтверждается также адресной справкой и формой № , свидетельскими показаниями, картой <адрес>, представленными ответчиком фотографиями четной стороны <адрес>. В свидетельстве на право собственности на землю адрес предоставленного ФИО2 земельного участка отсутствует, имеется указание лишь на улицу – Октябрьская. Из показаний свидетеля ФИО11 следует, что при оформлении свидетельства произошла ошибка, фактически ФИО2 предоставлялся в собственность участок по <адрес>, на котором был расположен принадлежащий ей дом. Данные показания свидетеля полностью согласуются с постановлением администрации Восточного сельсовета № от 01.10.1992г., согласно которому в бессрочное(постоянное) пользование на праве собственности гражданам предоставлялись приусадебные земельные участки. Данные обстоятельства подтверждаются также и уведомлением об отсутствии сведений в государственном кадастре недвижимости от ДД.ММ.ГГГГ., согласно которому сведения о земельном участке по <адрес>, предоставленном по указанному свидетельству, отсутствуют. Таким образом, судом установлено, что ФИО2 на праве собственности был выделен и принадлежал именно земельный участок по <адрес>, а не по <адрес>, как указано в свидетельстве на право собственности на землю.

Из представленных документов и свидетельских показаний следует, что ФИО2 при жизни принадлежал земельный участок, ранее носивший № по <адрес> д. <адрес>. Согласно представленным суду фотографиям, карте д. Воронино и показаниям свидетелей земельный участок ФИО2 граничит с земельным участком Горбань, который в настоящее время имеет № по <адрес> факт не оспаривается сторонами. Согласно постановлению администрации Восточного сельсовета №-п от ДД.ММ.ГГГГ «О наведении порядка в адресном хозяйстве д. <адрес>» проведены работы по нумерации домов. Согласно приложению к данному постановлению, до проведения работ отсутствуют сведения о <адрес>, после проведения данных работ № присвоен дому ранее имевшему № (дом ФИО3), №а присвоен земельному участку, который по имеющимся в администрации сведения являлся пустым, № присвоен дому, ранее имевшему № (дом Горбань). Из указанных документов усматривается, что при проведении перенумерации домов в д.<адрес> администрацией Восточного сельсовета не учтен дом Морозовой, в приложении к постановлению нет сведений о доме, ранее имевшем №, ни о присвоении ему нового адреса. Таким образом, при проведении перенумерации фактически существовавший на тот момент и в настоящее время земельный участок с расположенным на нем домом, принадлежавшие ФИО2, под каким –либо номером не учтены. Указанное обстоятельство препятствует истцам вступлению в данное наследственное имущество ФИО2.

Согласно пояснением сторон и карте д. Воронино, земельный участок, принадлежавший ФИО2 в настоящее время имеет адрес: <адрес>, <адрес>. Согласно пояснениям представителя ответчика, по имеющимся в администрации сельсовета документам данный участок администрацией Восточного сельсовета учитывается как пустой. Согласно постановлению администрации Восточного сельсовета № -п от ДД.ММ.ГГГГ. почтовый адрес: Россия, <адрес>, д. Воронино, <адрес> присвоен земельному участку площадью 5 000 кв.м. с кадастровым номером №

Таким образом, судом установлено, что ФИО2 на праве собственности принадлежал именно земельный участок, расположенный по адресу: <адрес>, д. Воронино, <адрес>, площадью 5 000 квадратных метров, с кадастровым номером №

У суда нет оснований не доверять сторонам, показаниям свидетелей и представленным документам.

В соответствии со ст. 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

Согласно статье 1111 ГК РФ: «Наследование осуществляется по завещанию и по закону. Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а также в иных случаях, установленных настоящим Кодексом.».

В соответствии с требованиями статьи 1142 и 1146 ГК РФ наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя; внуки наследодателя и их потомки наследуют по праву представления.

В соответствии со ст. 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

На основании ч.1, ч.2 ст.1153 ГК РФ принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство.

Признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности если наследник: вступил во владение или в управление наследственным имуществом; принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц; произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества; оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства.

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1154 ГК РФ наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

Согласно ч.2 ст. 218 ГК РФ право собственности на имущество, которое имеет собственника, может быть приобретено другим лицом на основании договора купли-продажи, мены, дарения или иной сделки об отчуждении этого имущества.

В случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

Согласно п. 8 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 29.05.12г. № «О судебной практике по делам о наследовании» при отсутствии надлежаще оформленных документов, подтверждающих право собственности наследодателя на имущество, судами до истечения срока принятия наследства (статья 1154 ГК РФ) рассматриваются требования наследников о включении этого имущества в состав наследства, а если в указанный срок решение не было вынесено, - также требования о признании права собственности в порядке наследования. В случае, если требование о признании права собственности в порядке наследования заявлено наследником в течение срока принятия наследства, суд приостанавливает производство по делу до истечения указанного срока.

Согласно ч.1, ч.2, ч.4 ст.1152 ГК РФ для приобретения наследства наследник должен его принять. Принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось. Принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации.

Истцы, согласно сообщению нотариуса ФИО12, приняли наследство, оставшееся после смерти матери, иных наследников на имущество умершей ФИО2 не имеется.

В силу вышеизложенного, исковые требования истцов о признании принявшими наследство и о признании права собственности на указанный объект недвижимости являются законными и подлежат удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования Морозова С. П. и Морозова А. П. к администрации Восточного сельсовета о признании наследников принявшими наследство и признании права собственности в порядке наследования удовлетворить в полном объеме.

Признать Морозова С. П. и Морозова А. П. принявшими наследство ФИО2, умершей ДД.ММ.ГГГГ, в виде земельного участка по адресу: <адрес>, д. <адрес>.

Признать право собственности Морозова С. П. и Морозова А. П. по <данные изъяты> доле в праве собственности на земельный участок, расположенный по адресу: <адрес>, д. <адрес>, <адрес>, площадью 5 000 квадратных метров, с кадастровым номером № категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: приусадебный участок личного подсобного хозяйства.

Решение может быть обжаловано через Уярский районный суд в Красноярский краевой суд в течение месяца со дня принятия мотивированного решения суда.

Председательствующий:

Мотивированное решение изготовлено ДД.ММ.ГГГГ.

Копия верна:судья

Привалова О.В.