

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 августа 2019 года

с. Партизанское

Судья Партизанского районного суда Красноярского края Данилова З.Н. при секретаре Семеновой Н.А., с участием пом. прокурора Партизанского района Госьюхиной О.У., обвиняемого [REDACTED] защитника адвоката Забара И.А., представившего удостоверение адвоката № 2162 и ордер № АА 095727 от 12 августа 2019 года, следователя СО МО МВД России «Уярский» Евсеева Д.В.

рассмотрел ходатайство следователя СО МО МВД России «Уярский» Павлюченко П.В. о продлении меры пресечения в виде домашнего ареста в отношении [REDACTED] родившегося [REDACTED] года в [REDACTED]

[REDACTED] Красноярского края, гражданина Российской Федерации, официально не работающего, холост (брак расторгнут), имеет двое несовершеннолетних детей, зарегистрирован по адресу: [REDACTED] Красноярского края, судимого:

по приговору Партизанского районного суда Красноярского края от [REDACTED] года по п. «з» ч.2 ст.112 УК РФ к наказанию в виде двух лет лишения свободы с применением ст. 73 УК РФ, с испытательным сроком в 1 год шесть месяцев.

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.111 УК РФ.

Проверив представленные материалы, заслушав лиц, участвующих в судебном заседании,

установил:

[REDACTED] обвиняется органами предварительного следствия в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.111 УК РФ по уголовному делу № [REDACTED] находящемуся в производстве следователя СО МО МВД России «Уярский» Полякова К.И., в том, что [REDACTED] около [REDACTED] часов [REDACTED] находясь на территории [REDACTED]

[REDACTED] на почве внезапно возникших неприязненных отношений [REDACTED] нанес один удар рукой и один удар ногой в область головы [REDACTED] причинив последнему телесные повреждения, относящиеся к тяжкому вреду здоровья человека.

[REDACTED] 2019 года в 10 час.18 мин. [REDACTED] задержан в порядке ст.ст. 91-92 УПК РФ.

[REDACTED] 2019 года [REDACTED] допрошен в качестве подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.111 УК РФ с участием защитника, от дачи показаний отказался на основании ст. 51 Конституции РФ.

[REDACTED] 2019 года в отношении [REDACTED] Партизанским районным судом избрана мера пресечения в виде заключения под стражу сроком на 02 месяца, т.е. до [REDACTED] 2019 года.

[REDACTED] 2019 года [REDACTED] предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.111 УК РФ, вину не признал, от ознакомления с постановлением и допроса в качестве обвиняемого отказался.

[REDACTED] 2019 года [REDACTED] предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.111 УК РФ, вину признал частично.

[REDACTED] 2019 года мера пресечения заключение под стражу было изменено на домашний арест.

[REDACTED] 2019 года мера пресечения в виде домашнего ареста продлена до [REDACTED] 2019 года.

[REDACTED] 2019 года мера пресечения в виде домашнего ареста продлена до [REDACTED] 2019 года, а так же срок предварительного расследования.



Проведены необходимые следственные действия.

Заявлено ходатайство о продлении меры пресечения в отношении обвиняемого [REDACTED] в виде домашнего ареста в связи с тем, что необходимо назначить и провести комплексную судебно-медицинскую экспертизу, ознакомить потерпевшего, обвиняемого с заключением экспертизы, выполнить иные следственные действия, выполнить требования ст.ст. 215-217 УПК РФ, составить обвинительное заключение, в настоящее время основания учтенные судом при избрании меры пресечения в виде домашнего ареста [REDACTED] не отпали и не изменились.

Вместе с тем, следователь СО МО МВД России «Уярский» Павлюченко П.В., у которого уголовное дело находится в производстве, в судебное заседание не явился. Следователь СО МО МВД России «Уярский» Евсеев Д.В. дело к производству не принимал. Кроме того, ходатайство о продлении указанной меры пресечения должно быть представлено в суд не позднее, чем за семь суток до его истечения. Данное ходатайство поступило в суд в день срока окончания указанной меры пресечения.

Помощник прокурора Партизанского района Гостюхина О.У. не поддержала заявленное ходатайство ввиду вышеизложенного.

Обвиняемый [REDACTED] его защитник Забара И.А. в судебном заседании пояснили, что следователь находящийся в судебном заседании полномочий на поддержание ходатайства не имеет, уголовное дело к своему производству он не принимал, срок содержания заканчивается 12 августа 2019 года

Потерпевший в судебное заседание не явился.

Выслушав лиц, участвующих в судебном заседании, исследовав представленные материалы, суд считает заявленное ходатайство не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Статьей 107 УПК РФ предусмотрена мера пресечения в виде домашнего ареста, которая избирается по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения и заключается в нахождении подозреваемого или обвиняемого в полной либо частичной изоляции от общества в жилом помещении, в котором он проживает в качестве собственника, нанимателя либо на иных законных основаниях, с возложением ограничений и (или) запретов и осуществлением за ним контроля(ч.1). Домашний арест избирается на срок до двух месяцев. Срок домашнего ареста исчисляется с момента вынесения судом решения об избрании данной меры пресечения в отношении подозреваемого или обвиняемого.

В случае невозможности закончить предварительное следствие в срок до двух месяцев и при отсутствии оснований изменения или отмены меры пресечения этот срок может быть продлен по решению суда в порядке установленном ст. 109 УПК РФ с учетом особенностей определенных настоящей статьей.

В судебном заседании установлено, что следователь СО МО МВД России «Уярский» Павлюченко П.В., у которого уголовное дело находится в производстве в судебное заседание не явился. Следователь СО МО МВД России «Уярский» Евсеев Д.В. дело к производству не принимал. Кроме того, ходатайство о продлении указанной меры пресечения должно быть представлено в суд не позднее, чем за семь суток до его истечения. Данное ходатайство поступило в суд в день срока окончания указанной меры пресечения.

При указанных обстоятельствах данное ходатайство удовлетворено быть не может, обвиняемый должен быть освобожден из под домашнего ареста.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.107,109-110, 122 УПК РФ, суд



постановил:

Отказать в удовлетворении ходатайства следователя СО МО МВД России «Уярский» Павлюченко П.В. о продлении срока меры пресечения - в виде домашнего ареста в отношении [REDACTED]

Меру пресечения в виде домашнего ареста [REDACTED] года рождения, уроженцу [REDACTED] Красноярского края, обвиняемому в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.111 УК РФ отменить, освободив в зале суда.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Красноярский краевой суд в части разрешения вопроса об изменении меры пресечения в течение 3-х суток со дня его вынесения подачей апелляционной жалобы через Партизанский районный суд, а обвиняемым, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента вручения ему копии постановления. В случае подачи апелляционной жалобы обвиняемый вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении его жалобы судом апелляционной инстанции, в том числе посредством видеоконференц-связи, о чем он должен указать в своей жалобе.

Судья:



Данилова З.Н.