



Решение по гражданскому делу



Информация по делу

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

ДД.ММ.ГГГГ г.Уяр Красноярского края

Уярский районный суд Красноярского края в составе:

председательствующего судьи Дубынина Е.А.,

с участием помощников прокурора Уярского района Красноярского края Рим И.В., Юдиной, Беспутовой А.В.

представителях третьего лица: Бобронниковой Т.А., Липняговой Е.И.

при секретарях Куцевой М.А., Лидер К.С., Федоркиной А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску представителя Ильницкого С.В. – Забара Ивана Александровича к Пылову В.В., Пыловой Е.А. о выселении, вселении, определении порядка пользования жилым помещением, взыскании судебных расходов,

У С Т А Н О В И Л:

Представитель Ильницкого С.В. – Забара И.А., действующий на основании доверенности от ДД.ММ.ГГГГ года, обратился в суд с иском к Пылову В.В., Пыловой Е.А. о выселении. Требования мотивированы тем, что на основании ордера № от ДД.ММ.ГГГГ истцу было предоставлено жилое помещение – квартира, расположенная по адресу: <адрес>. В настоящее время ответчики вселились в данное жилое помещение, препятствуют истцу в пользовании квартирой. Коммунальные услуги Пылов В.В., Пылова Е.А. не оплачивают, эти расходы оплачивает Ильницкий С.В. Просит суд выселить из указанного выше жилого помещения Пылова В.В., Пылову Е.А.

Впоследствии представитель Ильницкого С.В. – Забара И.А. изменил исковые требования. Просил выселить из жилого помещения – комнаты № в квартире по адресу: <адрес> Пылова В.В., Пылову Е.А.; вселить Ильницкого С.В. в указанное жилое помещение; определить порядок пользования жилым помещением – квартирой по адресу: <адрес> – признать местами общего пользования коридор, кухню, санитарный узел; взыскать с ответчиков судебные расходы по оплате госпошлины в сумме <данные изъяты> рублей, расходы по оформлению доверенности в сумме <данные изъяты> рублей.

ДД.ММ.ГГГГ представитель Ильницкого С.В. – Забара И.А. вновь изменил исковые требования. Просил выселить из жилого помещения – <адрес> общей площадью <адрес> кв.м. в квартире по адресу: <адрес> Пылова В.В., Пылову Е.А.; вселить в указанное жилое помещение Ильницкого С.В.; определить порядок пользования жилым помещением – квартирой по адресу: <адрес> следующим образом: признать местами общего пользования - коридор, общей площадью <данные изъяты> кв.м., коридор, общей площадью <данные изъяты> кв.м., ванную комнату, общей площадью <данные изъяты> кв.м., кухню, общей <данные изъяты> кв.м.; взыскать с ответчиков судебные расходы по оплате госпошлины в сумме <данные изъяты> рублей, расходы по оформлению доверенности в сумме <данные изъяты> рублей.

Истец Ильницкий С.В. в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

Его представитель по доверенности от ДД.ММ.ГГГГ (л.д.8) - Забара И.А. поддержал измененные исковые требования по вышеизложенным основаниям.

Ответчики Пылов В.В., Пылова Е.А., их представитель Фадеева Т.В., действующая на основании доверенности от 12.11. 2013 года, возражали против удовлетворения требований Ильницкого С.В., указав, что он никогда там не проживал.

Представители третьего лица администрации <адрес> Бобронникова Т.А., Липнягова Е.И. не выразили своего отношения к иску, полагаясь на усмотрение суда.

В судебное заседание, назначенное на 09.12. 2013 года на 14 часов Пылов В.В. и Пылова Е.А. и их представитель

Фадеева Т.В. не явились. От Фадеевой Т.В. 09.12. 2013 года поступило ходатайство об отложении судебного заседания в связи с ее выездом за пределы <адрес>. Согласно приложенного железнодорожного билета отправление поезда определено 18 часов 12 минут местного времени.. Указание о намерении в будущем заявления ряда ходатайств по делу, указывает на желание затянуть процесс по делу. Суд, с учетом мнения участников процесса, считает ходатайство не обоснованным и полагает рассмотреть дело в отсутствие ответчиков и их представителя.

Выслушав участвующих в деле лиц, исследовав материалы дела, учитывая заключение помощника прокурора, считавшего, что иски требуют удовлетворения в части, а именно супруги Пыловы подлежат выселению из спорного помещения, Ильницкого С.В. необходимо выселить в данное помещение, требования об определении мест общего пользования не могут быть удовлетворены в связи с тем, что <адрес> по ул. <адрес> в <адрес> является муниципальным жильем, и не принадлежит на праве собственности сторонам, поэтому помещения не включенные в договор социального найма являются местами общего пользования и дополнительно определению не подлежат, суд находит иски требования представителя Ильницкого С.В. – Забара И.А. подлежащими удовлетворению частично на основании следующего.

Согласно ч.2, 3 ст.1 Жилищного кодекса РФ граждане по своему усмотрению и в своих интересах осуществляют принадлежащие им жилищные права, в том числе распоряжаются ими. Граждане свободны в установлении и реализации своих жилищных прав в силу договора и (или) иных предусмотренных жилищным законодательством оснований. Граждане, осуществляя жилищные права и исполняя вытекающие из жилищных отношений обязанности, не должны нарушать права, свободы и законные интересы других граждан. Жилищные права могут быть ограничены на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

В силу ч.1 ст. 7 Жилищного кодекса РФ в случаях, если жилищные отношения не урегулированы жилищным законодательством или соглашением участников таких отношений, и при отсутствии норм гражданского или иного законодательства, прямо регулирующих такие отношения, к ним, если это не противоречит их существу, применяется жилищное законодательство, регулирующее сходные отношения (аналогия закона).

На основании ст. 247 ГК РФ владение и пользование имуществом, находящимся в долевой собственности, осуществляются по соглашению всех ее участников, а при недостижении согласия - в порядке, устанавливаемом судом.

В соответствии с ч.4 ст.17 Жилищного кодекса РФ пользование жилым помещением осуществляется с учетом соблюдения прав и законных интересов проживающих в этом жилом помещении граждан.

В силу ст. 7 ФЗ "О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации" к отношениям по пользованию жилыми помещениями, которые находились в жилых домах, принадлежавших государственным или муниципальным предприятиям либо государственным или муниципальным учреждениям и использовавшихся в качестве общежитий, и переданы в ведение органов местного самоуправления, применяются нормы Жилищного кодекса Российской Федерации о договоре социального найма.

Статьей 60 ЖК РФ предусмотрено что по договору социального найма жилого помещения одна сторона - собственник жилого помещения государственного жилищного фонда или муниципального жилищного фонда (действующие от его имени уполномоченный государственный орган или уполномоченный орган местного самоуправления) либо управомоченное им лицо (наймодатель) обязуется передать другой стороне - гражданину (нанимателю) жилое помещение во владение и в пользование для проживания в нем на условиях, установленных настоящим Кодексом.

Договор социального найма жилого помещения заключается без установления срока его действия.

Изменение оснований и условий, дающих право на получение жилого помещения по договору социального найма, не является основанием расторжения договора социального найма жилого помещения.

Согласно ч.1 ст.56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Судом установлено, что ордерами от ДД.ММ.ГГГГ №, выданным на основании постановления от ДД.ММ.ГГГГ №, Ильницкому С.В. предоставлено жилое помещение, расположенное по адресу: <адрес>, общей площадью <данные изъяты> кв.м. (л.д.6-7, 44).

Контрольным талоном к ордеру на жилое помещение от ДД.ММ.ГГГГ № подтверждается, что Пылову В.В. предоставлено жилое помещение по адресу: <адрес> жилой площадью <данные изъяты> кв.м. (л.д.52). Данный факт также подтверждается выпиской из протокола заседания профкома № от ДД.ММ.ГГГГ года, выпиской из финансово-лицевого счета № (л.д.56, 73).

Из адресных справок от ДД.ММ.ГГГГ года, от ДД.ММ.ГГГГ следует, что Ильницкий С.В., Пылов В.В., Пылова Е.А. зарегистрированы по адресу: <адрес> (л.д.12-16). Данный факт подтверждается выпиской из финансово-лицевого счета № (л.д.70, 72).

Согласно уведомлению Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ данные о зарегистрированных правах на квартиру по адресу: <адрес> отсутствуют (л.д.17).

Выпиской из реестра муниципальной собственности муниципального образования <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ года, справками администрации <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ подтверждается, что <адрес> в <адрес> значится в реестре муниципальной собственности муниципального образования <адрес> (л.д., 82-83, 25-26). Данное обстоятельство подтверждается постановлением администрации <адрес> № от ДД.ММ.ГГГГ года, актом приема-передачи № от ДД.ММ.ГГГГ и приложением к нему (л.д.57-58, 76-77, 84).

В материалах дела имеется постановление от ДД.ММ.ГГГГ о возбуждении исполнительного производства в отношении Ильницкого С.В. о взыскании с последнего задолженности по коммунальным услугам в пользу МУП «Уяржилкомсервис» в сумме <данные изъяты> рублей (л.д.51). Из сообщения ОСП по <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ следует, что остаток долга по исполнительному производству составляет <данные изъяты> рубль (л.д.74).

Из справок задолженности по финансово-лицевым счетам по адресу: <адрес>, следует, что Ильницкий С.В. имеет задолженность по оплате коммунальных услуг <данные изъяты> рублей, Пылов В.В. – <данные изъяты> рублей (л.д.88-106).

Согласно разрешению отдела архитектуры от ДД.ММ.ГГГГ года Пылову В.В. разрешено строительство водонепроницаемого выгреба по адресу: <адрес> (л.д.53-54).

Решением Уярского районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ года из комнаты площадью <данные изъяты> кв.м. <адрес> края выселены Пылов В.В., Пылова Е.А. с дочерью без предоставления другого жилого помещения (л.д.59-60).

Из технического паспорта жилого помещения от ДД.ММ.ГГГГ следует, что <адрес> имеет общую площадь <данные изъяты> кв.м., в том числе: коридор, общей площадью <данные изъяты> кв.м., коридор – <данные изъяты> кв.м., жилая комната – <данные изъяты> кв.м., жилая комната – <данные изъяты> кв.м., жилая комната – <данные изъяты> кв.м., кухня – <данные изъяты> кв.м., ванная комната – <данные изъяты> кв.м. (л.д.108-112).

Оценивая представленные суду доказательства, суд принимает во внимание, что Статьей 7 Федерального закона от 29.12.2004 г. N 189-ФЗ "О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации" предусмотрено, что к отношениям по пользованию жилыми помещениями, которые находились в жилых домах, принадлежавших государственным или муниципальным предприятиям либо государственным или муниципальным учреждениям и использовавшихся в качестве общежитий, и переданы в ведение органов местного самоуправления, применяются нормы Жилищного кодекса Российской Федерации о договоре социального найма.

При таких обстоятельствах, истец Ильницкий С.В., а также ответчики Пылов В.В., Пылова Е.А. на момент изменения правового статуса помещения приобрели право пользования спорным жилым помещением. Суд учитывает, что комната, общей площадью <данные изъяты> кв.м. (согласно ордеру от ДД.ММ.ГГГГ №), а согласно технического паспорта жилого помещения от ДД.ММ.ГГГГ <данные изъяты> кв. м (л.д. 108-112), передана в пользование Ильницкому С.В. Таким образом, Ильницкий С.В., обладая правами на указанную комнату вправе оспаривать право ответчиков на пользование спорной комнатой.

Таким образом, суд полагает требования Ильницкого С.В. о выселении из жилого помещения – комнаты <адрес>, общей площадью <данные изъяты> кв.м. в квартире по адресу: <адрес> Пылова В.В., Пыловой Е.А.; вселении в указанное жилое помещение Ильницкого С.В. подлежащими удовлетворению.

Согласно положений ч.2 ст.61 ЖК РФ за нанимателем жилого помещения в многоквартирном доме по договору социального найма данного жилого помещения закреплено право пользования общим имуществом в данном доме.

Учитывая, что истец Ильницкий С.В. несет расходы по оплате коммунальных услуг, что подтверждается материалами дела, показаниями истца, его представителя и не оспаривается ответчиками, суд полагает, что истец также имеет равное с другими нанимателями право пользования местами общего пользования, к которым относятся - коридор, общей площадью 5 кв.м., коридор, общей площадью 4,4 кв.м., ванная комнату, общей площадью 4,2 кв.м., кухня, общей площадью 10,5 кв.м., суд полагает, что дополнительное закрепление статуса мест общего пользования указанным выше помещениям, является излишним, и в этой части исковых требований суд полагает отказать.

Согласно ст.88 ГПК РФ, судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ с ответчиков Пылова В.В., Пыловой Е.А. подлежат взысканию понесенные истцом, согласно прилагаемым квитанциям, расходы по уплате госпошлины в доход государства в сумме 600 рублей. Кроме того, с ответчиков Пылова В.В., Пыловой Е.А. в пользу истца Ильницкого С.В. подлежат взысканию судебные расходы по оформлению доверенности в сумме 1000 рублей в равных долях по 800 рублей с каждого.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-199, 233-235 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования представителя Ильницкого С.В. – Забара Ивана Александровича удовлетворить частично.

Выселить Пылова В.А., Пылову Е.А. из жилого помещения – комнаты <адрес> общей площадью <данные изъяты> кв.м. в квартире по адресу: <адрес>., без предоставления другого жилого помещения.

Вселить в жилое помещение - комнату <адрес>, общей площадью <данные изъяты> кв.м. в квартире по адресу: <адрес> Ильницкого С.В..

Взыскать с Пылова В.А., Пыловой Е.А. судебные расходы по оплате госпошлины в сумме <данные изъяты> рублей, расходы по оформлению доверенности в сумме <данные изъяты> рублей в равных доля по <данные изъяты> рублей с каждого.

В остальной части исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционную инстанцию Красноярского краевого суда через Уярский районный суд Красноярского края в течение одного месяца со дня его принятия в окончательной форме 13.12. 2013 года.

Председательствующий Е.А.Дубынин