



Решение по гражданскому делу



Информация по делу

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Красноярск 10 октября 2012 года

Ленинский районный суд г.Красноярска в составе:

председательствующего судьи Чуриновой Е.А.,

при секретаре Смоляковой О.Н.,

с участием представителя истца Забара И.А.,

рассмотрев единолично в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Глазковой Г.Г. к Обществу с ограниченной ответственностью «Коммерческий банк «Ренессанс Капитал» о защите прав потребителя,

У С Т А Н О В И Л:

Глазкова Г.Г. обратилась в суд с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Коммерческий банк «Ренессанс Капитал» о защите прав потребителя, с учетом последующих уточнений просит:

1. обязать ООО КБ «Ренессанс Капитал» произвести погашение платежей по кредитному договору № от 12.08.2008 года, заключенный с Глазковой Г.Г., по лицевому (расчетному, ссудному) счету № следующим образом: обязать распределить платеж в сумме 3325 рублей, поступивший 31.03.2011 года – 3168 руб. 07 коп. в счет погашения основного долга, 153 руб. 78 коп. – в счет погашения задолженности по процентам; обязать распределить платеж в сумме 3325 рублей, поступивший 04.05.2011 года – 3194 руб. 02 коп. в счет погашения основного долга, 127 руб. 83 коп. – в счет погашения задолженности по процентам; обязать распределить платеж в сумме 3325 рублей, поступивший 01.06.2011 года – 3219 руб. 10 коп. в счет погашения основного долга, 102 руб. 75 коп. – в счет погашения задолженности по процентам; обязать распределить платеж в сумме 3325 рублей, поступивший 01.07.2011 года – 3259 руб. 42 коп. в счет погашения основного долга, 62 руб. 43 коп. – в счет погашения задолженности по процентам; обязать распределить платеж в сумме 3325 рублей, поступивший 03.08.2011 года – 3288 руб. 27 коп. в счет погашения основного долга, 33 руб. 51 коп. – в счет погашения задолженности по процентам.

2. признать действия ООО КБ «Ренессанс Капитал», выразившиеся в списании с лицевого счета Глазковой Г.Г. № в период с 31.03.2011 года по 04.09.2012 года комиссий, задолженности по штрафам, списании процентов на просроченную часть основного долга по кредитному договору № от 12.08.2008 года незаконными, обязав устранить допущенные нарушения, а именно - отменить списание данных платежей:

12.04.2011 года – 1200 руб. уплата комиссии;

04.05.2011 года – 5,77 руб. проценты на просроченную часть основного долга;

04.05.2011 года – 152,24 руб. уплата задолженности по штрафам;

12.05.2011 года – 1200 руб. уплата комиссии;

01.06.2011 года – 14,16 руб. проценты на просроченную часть основного долга;

01.06.2011 года – 373,36 руб. уплата задолженности по штрафам;

14.06.2011 года – 784,60 руб. уплата комиссии;

01.07.2011 года – 17,99 руб. проценты на просроченную часть основного долга;

01.07.2011 года – 415,40 руб. уплата комиссии;

01.07.2011 года – 474,53 руб. уплата задолженности по штрафам;

03.08.2011 года – 4,11 руб. проценты на просроченную часть основного долга;

03.08.2011 года – 29,28 руб. проценты на просроченную часть основного долга;

03.08.2011 года – 880,69 руб. уплата задолженности по штрафам;

03.08.2011 года – 1200 руб. уплата комиссии;

иные платежи по комиссиям, процентам на просроченную часть основного долга, задолженность по штрафам в период с 03.08.2011 года по 04.09.2012 года.

3. признать действия ООО КБ «Ренессанс Капитал», выразившиеся в начислении Глазковой Г.Г. на 08.08.2012 года задолженности в размере 28320,09 руб. незаконными, обязав ООО КБ «Ренессанс Капитал» устранить допущенные нарушения – списать указанную задолженность;

4. признать обязательства Глазковой Г.Г. перед ООО КБ «Ренессанс Капитал» в виде погашения задолженности по кредитному договору № от 12.08.2008 года о предоставлении кредита в размере 100000 рублей, прекращенными исполнением 12.08.2011 года;

5. обязать ООО КБ «Ренессанс Капитал» восстановить кредитную историю Глазковой Г.Г., представить в бюро кредитных историй ООО «Эквифакс Кредит Сервисиз», а также в иные бюро кредитных историй сведения о полном погашении Глазковой Г.Г. 12.08.2011 года обязательств по погашению задолженности по кредитному договору № от 12.08.2008 года;

6. обязать ООО КБ «Ренессанс Капитал» восстановить кредитную историю Глазковой Г.Г., представить в бюро кредитных историй ООО «Эквифакс Кредит Сервисиз», а также в иные бюро кредитных историй сведения об отсутствии у Глазковой Г.Г. просроченных платежей по кредитному договору № от 12.08.2008 года.

7. взыскать с ответчика в счет компенсации морального вреда 50000 рублей и понесенные судебные расходы.

Свои требования истец мотивирует тем, что 12.08.2008 г. между Глазковой Г.Г. и ответчиком был заключен кредитный договор №, в соответствии с условиями которого истце был предоставлен кредит в размере 100000 руб. 00 коп. на срок 36 месяцев. Согласно кредитному договору Заемщик уплачивает Кредитору ежемесячную комиссию за ведение ссудного счета в размере 1200 рублей. Определением мирового судьи судебного участка № 61 в Ленинском районе г. Красноярск от 23.03.2011 года утверждено мировое соглашение, заключенное между Глазковой Г.Г. и ООО КБ «Ренессанс Капитал», по условиям которого ответчик обязался исключить из кредитного договора условие о возложении обязанности на Заемщика по оплате комиссии за ведение ссудного счета, а также возместить ранее уплаченную сумму комиссии в размере 42000 рублей. Указанные денежные средства истце были выплачены. На момент утверждения мирового соглашения истце до полного погашения кредита оставалось внести 5 ежемесячных платежей. Учитывая, что ответчик обязался исключить из договора условие о взимании комиссии за ведение ссудного счета, Глазкова Г.Г. должна была в счет погашения долга ежемесячно вносить платеж в размере 3321 руб. 85 коп., вместо 4521 руб. 85 коп. Истцей обязательства по кредитному договору были исполнены в полном объеме, с момента утверждения мирового соглашения ею в счет погашения долга были внесены следующие суммы: 12.04.2011 года – 3325 руб., 04.05.2011 года – 3325 руб., 01.06.2011 года – 3325 руб., 01.07.2011 года – 3325 руб., 03.08.2011 года – 3325 руб.

Однако, начиная с апреля 2011 года, в адрес истицы стали поступать сообщения из Банка о имеющейся у нее просроченной задолженности. Согласно выписке по ссудному счету просроченная задолженность образовалась в связи с тем, что Банк продолжил списывать со счета истца комиссию за ведение ссудного счета. Считает данные действия ответчика незаконными, а свои обязательства по кредитному договору полностью исполненными.

Запросив в бюро кредитных историй выписку на свое имя, истица обнаружила, что за ней числится просроченная задолженность перед ответчиком, что не соответствовало действительности. Таким образом, ответчик испортил кредитную историю истицы.

Кроме того, действиями ответчика, Глазковой Г.Г. причинен моральный вред, который она оценивает в 50000 рублей, также просит взыскать с ООО КБ «Ренессанс Капитал» в счет возмещения судебных расходов по оплате услуг представителя 22550 рублей.

В судебное заседание истица Глазкова Г.Г. не явилась, о слушании дела извещена надлежащим образом и своевременно, доверила представлять свои интересы своему представителю.

Представитель истца Забара И.А. (полномочия проверены) поддержал заявленные требования в полном объеме по основаниям, изложенным в иске.

Представитель ответчика ООО КБ «Ренессанс Капитал» в судебное заседание не явился, о дне слушания дела извещен своевременно и надлежащим образом, причину неявки не сообщил, возражений против иска не представил.

При указанных обстоятельствах суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие сторон в порядке заочного производства, предусмотренного главой 22 ГПК РФ, против чего представитель истца не возражал.

Исследовав, проверив и оценив представленные доказательства, выслушав объяснения истца, суд находит заявленные требования обоснованными и подлежащими частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно п.1 ст.819 ГК РФ, банк, по кредитному договору обязуется предоставить заемщику денежные средства (кредит) в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик в свою очередь обязуется возвратить полученную сумму и уплатить проценты на нее.

Порядок предоставления кредита регламентирован утвержденным 31.08.1998 г. Центральным банком РФ Положением «О порядке предоставления (размещения) кредитными организациями денежных средств и их возврата (погашения)» №54-П, при этом данное Положение не регулирует распределение издержек между банком и заемщиком, которые необходимы для получения кредита.

Из п.2 ст.5 Федерального закона РФ «О банках и банковской деятельности» следует, что размещение привлеченных банком денежных средств в виде кредитов осуществляется банковскими организациями от своего имени и за свой счет.

По смыслу приведенных положений закона при осуществлении кредитования банк открывает заемщику ссудный счет, который служит для отражения задолженности заемщика банку по выданной ссуде и является способом бухгалтерского учета денежных средств. Поскольку выдача кредита это действие, направленное на исполнение обязанностей банка в рамках кредитного договора, ведение ссудного счета является обязанностью банка не перед заемщиком, а перед Центральным банком Российской Федерации, которая возникает в силу закона.

В соответствии со ст.16 Закона РФ «О защите прав потребителей», условия договора, ущемляющие права потребителей по сравнению с правилами, установленными законами и иными правовыми актами РФ в области защиты прав потребителей, признаются недействительными и запрещают обуславливать приобретение одних товаров (работ, услуг) обязательным приобретением иных товаров (работ, услуг).

Как установлено в судебном заседании, 12.08.2008 года Глазкова Г.Г. обратилась в адрес ООО КБ «Ренессанс Капитал» с Предложением о заключении с ней договора предоставления кредита в размере 100000 рублей и договора об открытии банковского счета. Банк, рассматривая данное предложение как оферту, акцептовал оферту путем открытия текущего счета Глазковой Г.Г. Таким образом, между сторонами был заключен кредитный договор, по условиям которого Банк предоставил Глазковой Г.Г. кредит в сумме 100000 руб. 00 коп. под 12% годовых на срок 36 месяцев. Кредит предоставляется на условиях указанных в данном предложении о заключении договоров от 12.08.2008 года и Общих условиях предоставления кредитов в российских рублях.

Пунктом 2.8 Предложения предусмотрена комиссия за обслуживание кредита в размере 1,2% ежемесячно от суммы кредита, что в денежном выражении составляет 1200 рублей.

Из этого следует, что обязанность банка по выдаче кредита и возможность получения заемщиком денежных средств по данному договору ставится в зависимость от уплаты заемщиком ежемесячных платежей за обслуживание кредита.

Таким образом, суд считает, что банк осуществляет выдачу заемщику денежных средств в рамках исполнения им своих обязанностей по кредитному договору, и включение в кредитный договор комиссии за обслуживание кредита является незаконным возложением на заемщика- потребителя расходов, связанных с осуществлением банком своей деятельности.

Поскольку указанное условие кредитного договора ущемляет права истца как потребителя, Глазкова Г.Г. обратилась к мировому судье с исковым заявлением к ООО КБ «Ренессанс Капитал» о взыскании суммы комиссии за ведение ссудного счета.

Определением мирового судьи судебного участка № 61 в Ленинском районе г. Красноярск от 23.03.2011 года утверждено мировое соглашение, заключенное между Глазковой Г.Г. и ООО КБ «Ренессанс Капитал», по условиям которого: ответчик обязуется возвратить истцу сумму в размере 42000 руб. 00 коп. Кроме того, ответчик обязуется исключить из п. 4.1 кредитного договора № от 12.08.2008 года условие, обязывающее истца уплачивать ответчику комиссию за ведение ссудного счета, а именно: исключить из первого абзаца п. 4.1. слова «...а также ежемесячно уплачивать комиссию», и изложить данный абзац в новой редакции: «заемщик обязуется ежемесячно в порядке и сроки, установленные в настоящих условиях, предложении и графике платежей, погашать кредит и уплачивать проценты». Исключить из первого абзаца п. 4.2 слова «...и комиссии...», и изложить данный абзац в новой редакции: «Уплата Заемщиком ежемесячных аннуитетных платежей осуществляется в календарное число месяца, соответствующее дате фактического предоставления кредита». Из второго абзаца п. 4.2 исключить «...а также уплаты комиссии...». Из третьего абзаца п. 4.2 исключить «...и комиссий...». Исключить из п. 4.3 второй пункт, а именно: «... Во вторую очередь погашается сумма комиссии».

Указанное определение вступило в законную силу 05.04.2011 года.

Как следует из пояснений представителя истца Забара И.А., обязательство ООО КБ «Ренессанс Капитал» о

возврате Глазковой Г.Г. ранее уплаченной суммы комиссии в размере 42000 рублей, исполнено Банком в полном объеме. Однако условия утвержденного мировым судьей мирового соглашения в части исключения из кредитного договора № от 12.08.2008 года условия о возложении на Заемщика обязанности по уплате ежемесячной комиссии за ведение ссудного счета, Банком не исполняются.

Согласно выписке по счету Заемщика, Глазковой Г.Г., после утверждения мировым судьей мирового соглашения, в счет полного погашения основного долга и процентов за пользование кредитом было внесено пять платежей в размере 3325 рублей каждый (31.03.2011 г., 04.05.2011 г., 01.06.2011 г., 01.07.2011 г., 03.08.2011 г.). Из указанного платежа, часть суммы в размере 1200 рублей списывалась Банком в счет уплаты комиссии по договору № от 12.08.2008 года.

При этом, судом установлено, что между сторонами достигнуто письменное соглашение об изменении условий договора, что прямо отражено в мировом соглашении от 23.03.2011 года. Однако, Банком условие договора в части исключения из кредитного договора № от 12.08.2008 года условия о возложении на Заемщика обязанности по уплате ежемесячной комиссии за ведение ссудного счета, исполнено не было.

В соответствии с ч. 1 ст. 452 ГК РФ, Соглашение об изменении или о расторжении договора совершается в той же форме, что и договор, если из закона, иных правовых актов, договора или обычаев делового оборота не вытекает иное.

В силу ч. 1 ст. 453 ГК РФ, При изменении договора обязательства сторон сохраняются в измененном виде.

Учитывая, что условие договора о взимании с заемщика комиссии за ведение ссудного счета, ущемляет права истицы как потребителя, в силу чего является недействительным и не влечет юридических последствий, а также принимая во внимание, что стороны 23.03.2011 года пришли к соглашению об исключении указанного условия из текста кредитного договора, удержание ООО КБ «Ренессанс Капитал» с Глазковой Г.Г. в счет уплаты комиссии 1200 рублей ежемесячно в период с марта по август 2011 года, суд расценивает как злоупотребление правом со стороны Банка.

С учетом изложенного, требование истца - обязать ООО КБ «Ренессанс Капитал» произвести погашение платежей по кредитному договору № от 12.08.2008 года, заключенный с Глазковой Г.Г., по лицевому (расчетному, ссудному) счету № следующим образом: обязать распределить платеж в сумме 3325 рублей, поступивший 31.03.2011 года – 3168 руб. 07 коп. в счет погашения основного долга, 153 руб. 78 коп. – в счет погашения задолженности по процентам; обязать распределить платеж в сумме 3325 рублей, поступивший 04.05.2011 года – 3194 руб. 02 коп. в счет погашения основного долга, 127 руб. 83 коп. – в счет погашения задолженности по процентам; обязать распределить платеж в сумме 3325 рублей, поступивший 01.06.2011 года – 3219 руб. 10 коп. в счет погашения основного долга, 102 руб. 75 коп. – в счет погашения задолженности по процентам; обязать распределить платеж в сумме 3325 рублей, поступивший 01.07.2011 года – 3259 руб. 42 коп. в счет погашения основного долга, 62 руб. 43 коп. – в счет погашения задолженности по процентам; обязать распределить платеж в сумме 3325 рублей, поступивший 03.08.2011 года – 3288 руб. 27 коп. в счет погашения основного долга, 33 руб. 51 коп. – в счет погашения задолженности по процентам, подлежит удовлетворению.

По тем же основаниям, надлежит признать действия ООО КБ «Ренессанс Капитал», выразившиеся в списании с лицевого счета Глазковой Г.Г. № в период с 31.03.2011 года по 04.09.2012 года комиссий, задолженности по штрафам, списании процентов на просроченную часть основного долга по кредитному договору № от 12.08.2008 года незаконными. В связи с чем, требование истца обязать ответчика устранить допущенные нарушения, а именно - отменить списание данных платежей:

- 12.04.2011 года – 1200 руб. уплата комиссии;
- 04.05.2011 года – 5,77 руб. проценты на просроченную часть основного долга;
- 04.05.2011 года – 152,24 руб. уплата задолженности по штрафам;
- 12.05.2011 года – 1200 руб. уплата комиссии;
- 01.06.2011 года – 14,16 руб. проценты на просроченную часть основного долга;
- 01.06.2011 года – 373,36 руб. уплата задолженности по штрафам;
- 14.06.2011 года – 784,60 руб. уплата комиссии;
- 01.07.2011 года – 17,99 руб. проценты на просроченную часть основного долга;
- 01.07.2011 года – 415,40 руб. уплата комиссии;
- 01.07.2011 года – 474,53 руб. уплата задолженности по штрафам;
- 03.08.2011 года – 4,11 руб. проценты на просроченную часть основного долга;
- 03.08.2011 года – 29,28 руб. проценты на просроченную часть основного долга;
- 03.08.2011 года – 880,69 руб. уплата задолженности по штрафам;

03.08.2011 года – 1200 руб. уплата комиссии;

иные платежи по комиссиям, процентам на просроченную часть основного долга, задолженность по штрафам в период с 03.08.2011 года по 04.09.2012 года, подлежат удовлетворению.

Поскольку ответчик незаконно производил списание денежных средств в размере 1200 рублей в счет уплаты комиссии, у истицы перед Банком образовалась задолженность по уплате основного долга и процентов за пользование кредитом, на которую ответчиком начислялась неустойка. Так, согласно справке ООО КБ «Ренессанс Капитал» по состоянию на 08.08.2012 года общая сумма задолженности Глазковой Г.Г. по кредитному договору № от 12.08.2008 года составляет 28320 руб. 09 коп. (л.д. 133). Из уведомления ООО « национальная служба взыскания» г. Москва от 28.05.2012 года, направленного в адрес Глазковой Г.Г. (л.д. 135) следует, что ей в досудебном порядке предложено урегулировать вопрос о погашении задолженности перед ООО КБ «Ренессанс Капитал» по кредитному договору № от 12.08.2008 года в размере 24632 рубля 27 коп. с предупреждающей информацией о возможных принятых мерах для принудительного взыскания.

Однако начисление задолженности Глазковой Г.Г. с учетом вышеизложенных оснований, суд находит необоснованной. В связи с чем, требования истца о признании действий ООО КБ «Ренессанс Капитал», выразившиеся в начислении Глазковой Г.Г. на 08.08.2012 года задолженности в размере 28320,09 руб., незаконными, и обязанности ООО КБ «Ренессанс Капитал» устранить допущенные нарушения – списать указанную задолженность, суд находит подлежащим удовлетворению.

Согласно п. 1 ст. 407 ГК РФ обязательства прекращаются полностью или частично по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором.

В соответствии с п. 1 ст. 408 ГК РФ надлежащее исполнение прекращает обязательство.

В судебном заседании установлено, что по состоянию на 12.08.2011 года Глазкова Г.Г. свои обязательства по кредитному договору № от 12.08.2008 года исполнила в полном объеме.

Так, согласно Предложению о заключении договоров, Общих условий предоставления кредитов в российских рублях и Графику платежей, гашение кредита Глазковой Г.Г. должно было осуществляться ежемесячными аннуитетными платежами в размере 4521,85 руб. Размер платежа включает в себя часть основного долга, проценты за пользование кредитом и сумму комиссии. При этом сумма комиссии в течение всего периода действия кредитного договора является фиксированной – 1200 рублей. Как установлено в судебном заседании и подтверждается Графиком платежей, на момент заключения между сторонами мирового соглашения (23.03.2011 года), истице, в порядке исполнения кредитных обязательств, оставалось внести пять платежей. С этого времени размер ежемесячного платежа должен составлять 3321 руб. 85 коп. Глазковой Г.Г., начиная с 31.03.2011 года и по 03.08.2011 года, было внесено пять платежей по 3325 рублей, что подтверждается выпиской по счету. Таким образом, судом достоверно установлено, что платежи Глазковой Г.Г. вносились в полном объеме и в установленные договором сроки, в связи с чем начисление неустойки Банком производилось незаконно.

Доказательств, опровергающих данные обстоятельства, ответчиком не представлено.

При таких обстоятельствах суд находит требование истца о признании обязательства Глазковой Г.Г. перед ООО КБ «Ренессанс Капитал» в виде погашения задолженности по кредитному договору № от 12.08.2008 года о предоставлении кредита в размере 100000 рублей, прекращенными исполнением 12.08.2011 года, обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В части требований истца о восстановлении кредитной истории, суд приходит к следующим выводам.

Согласно ст. 3 ФЗ "О кредитных историях", кредитная история - информация, состав которой определен настоящим Федеральным законом и которая характеризует исполнение заемщиком принятых на себя обязательств по договорам займа (кредита) и хранится в бюро кредитных историй;

Бюро кредитных историй - юридическое лицо, зарегистрированное в соответствии с законодательством Российской Федерации, являющееся коммерческой организацией и оказывающее в соответствии с настоящим Федеральным законом услуги по формированию, обработке и хранению кредитных историй, а также по предоставлению кредитных отчетов и сопутствующих услуг;

В силу ст. 5 ФЗ "О кредитных историях", источники формирования кредитной истории представляют всю имеющуюся информацию, определенную статьей 4 настоящего Федерального закона, в бюро кредитных историй на основании заключенного договора об оказании информационных услуг. Допускается заключение договора об оказании информационных услуг с несколькими бюро кредитных историй.

Согласно ч. 6 ст. 30 ФЗ «О банках и банковской деятельности», кредитные организации обязаны представлять всю имеющуюся информацию, определенную статьей 4 ФЗ «О кредитных историях», в отношении всех заемщиков, давших согласие на ее представление, в порядке, предусмотренном настоящей статьей, хотя бы в одно бюро кредитных историй,

включенное в государственный реестр бюро кредитных историй.

Как достоверно установлено судом, по состоянию на 12.08.2011 года Глазкова Г.Г. свои обязательства по кредитному договору № от 12.08.2008 года исполнила в полном объеме. Однако, как следует из кредитного отчета по кредитной истории Глазковой Г.Г. от 17.10.2011 года, по состоянию на 12.08.2011 года у истицы перед ООО КБ «Ренессанс Капитал» имеется текущая задолженность по кредитному договору № в размере 6304 руб. 00 коп (л.д. 24-26). Отчет с аналогичными данными о задолженности представлен по запросу Глазковой Г.Г. от 25 мая 2012 года из ООО «Эквифакс Кредит Сервиса» (л.д. 128- 130).

Указанная информация не соответствует действительности. При таких обстоятельствах отражение Банком в кредитной истории Глазковой Г.Г. допущенных пропусков платежей и наличие задолженности а также сообщение данных о наличии задолженности в Бюро кредитных историй ООО «Эквифакс Кредит Сервиса» создает реальную угрозу интересам истицы. Следовательно, требования истца об обязании ООО КБ «Ренессанс Капитал» исправить негативную информацию, внесенную в кредитную историю, восстановить кредитную историю Глазковой Г.Г., представить в бюро кредитных историй ООО «Эквифакс Кредит Сервисиз», а также в иные бюро кредитных историй сведения об отсутствии у Глазковой Г.Г. просроченных платежей по кредитному договору № от 12.08.2008 года, суд находит обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Статьей 15 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" предусмотрено, что моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины.

Учитывая, что право Глазковой Г.Г. нарушено взиманием комиссии за обслуживание кредита, в связи, с чем она испытывала нравственные страдания, связанные с необоснованными регулярными требованиями Банка об уплате задолженности, взыскании штрафных санкций по кредитному договору, нежелание ответчика удовлетворить требования потребителя в добровольном порядке, суд считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца компенсацию морального вреда. Поскольку моральный вред определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, руководствуясь требованиями статьи 1101 ГК РФ о разумности и справедливости при определении размера компенсации, суд считает необходимым снизить размер компенсации морального вреда до 10 000 рублей.

Требование о возмещении расходов на оплату услуг представителя подлежат удовлетворению в силу ст. 100 ГПК РФ, предусматривающей, что стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Согласно квитанциям к приходному кассовому ордеру от 25.01.2012 года и 08.08.2012 года истица оплатила представителю Забара И.А. представительские услуги в суде по данному гражданскому делу в размере 20000 рублей, что подтверждается квитанциями к приходному кассовому ордеру от 25.01.2012 года и 08.08.2012 года (л.д. л.д. 31, 132).

При таких обстоятельствах, суд находит возможным удовлетворить требование истца о возмещении расходов на оплату услуг представителя.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Частью 2 статьи 8 ФЗ "О кредитных историях» предусмотрено, что субъект кредитной истории вправе в каждом бюро кредитных историй, в котором хранится кредитная история о нем, один раз в год бесплатно и любое количество раз за плату без указания причин получить кредитный отчет по своей кредитной истории, в том числе с накопленной в соответствии с настоящим ФЗ информацией об источниках формирования кредитной истории и о пользователях кредитной истории, которым выдавались кредитные отчеты.

В связи с обращением Банка к Глазковой Г.Г. с требованием о необходимости погасить образовавшуюся задолженность по кредитному договору, истица вынуждена была дважды – 17.10.2011 года и 25.05.2012 года, обращаться в кредитное бюро ООО «Эквифакс Кредит Сервисиз» с заявлением о выдаче кредитного отчета, за получение которых оплатила 2000 рублей (1000 руб. на основании платежного поручения № от 17.10.2011 года и 1000 руб. на основании платежного поручения № от 25.05.2012 года) – (л.д. л.д. 27, 131).

В силу ст. 30 ФЗ «О банках и банковской деятельности» в расчет полной стоимости кредита, в том числе, не включается плата за предоставление информации о состоянии задолженности. Исходя из смысла указанных положений, сведения о наличии текущей задолженности предоставляются банком на платной основе.

Согласно приходному кассовому ордеру № от 08.08.2012 года Глазкова Г.Г. оплатила ООО КБ «Ренессанс Капитал» за получение справки о размере задолженности по кредитному договору № 550 рублей (л.д. 134).

Учитывая изложенное, с ответчика ООО КБ «Ренессанс Капитал» в пользу Глазковой Г.Г. подлежат взысканию

судебные расходы в размере 2550 рублей (1000 руб. + 1000 руб. + 550 руб.).

С учетом положений ч.1 ст. 103 ГПК РФ, устанавливающей, что с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований, подлежит взысканию государственная пошлина в доход федерального бюджета, с ООО КБ «Ренессанс Капитал» надлежит взыскать госпошлину в размере 400 руб. 00 коп.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198, 233-234 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Глазковой Г.Г. к Обществу с ограниченной ответственностью «Коммерческий банк «Ренессанс Капитал» о защите прав потребителя, удовлетворить частично.

Обязать ООО КБ «Ренессанс Капитал» произвести погашение платежей по кредитному договору № от 12.08.2008 года, заключенный с Глазковой Г.Г., по лицевому (расчетному, ссудному) счету № следующим образом: обязать распределить платеж в сумме 3325 рублей, поступивший 31.03.2011 года – 3168 руб. 07 коп. в счет погашения основного долга, 153 руб. 78 коп. – в счет погашения задолженности по процентам; обязать распределить платеж в сумме 3325 рублей, поступивший 04.05.2011 года – 3194 руб. 02 коп. в счет погашения основного долга, 127 руб. 83 коп. – в счет погашения задолженности по процентам; обязать распределить платеж в сумме 3325 рублей, поступивший 01.06.2011 года – 3219 руб. 10 коп. в счет погашения основного долга, 102 руб. 75 коп. – в счет погашения задолженности по процентам; обязать распределить платеж в сумме 3325 рублей, поступивший 01.07.2011 года – 3259 руб. 42 коп. в счет погашения основного долга, 62 руб. 43 коп. – в счет погашения задолженности по процентам; обязать распределить платеж в сумме 3325 рублей, поступивший 03.08.2011 года – 3288 руб. 27 коп. в счет погашения основного долга, 33 руб. 51 коп. – в счет погашения задолженности по процентам.

Признать действия ООО КБ «Ренессанс Капитал», выразившиеся в списании с лицевого счета Глазковой Г.Г. № в период с 31.03.2011 года по 04.09.2012 года комиссий, задолженности по штрафам, списании процентов на просроченную часть основного долга по кредитному договору № от 12.08.2008 года незаконными, обязав устранить допущенные нарушения, а именно - отменить списание данных платежей:

12.04.2011 года – 1200 руб. уплата комиссии;

04.05.2011 года – 5,77 руб. проценты на просроченную часть основного долга;

04.05.2011 года – 152,24 руб. уплата задолженности по штрафам;

12.05.2011 года – 1200 руб. уплата комиссии;

01.06.2011 года – 14,16 руб. проценты на просроченную часть основного долга;

01.06.2011 года – 373,36 руб. уплата задолженности по штрафам;

14.06.2011 года – 784,60 руб. уплата комиссии;

01.07.2011 года – 17,99 руб. проценты на просроченную часть основного долга;

01.07.2011 года – 415,40 руб. уплата комиссии;

01.07.2011 года – 474,53 руб. уплата задолженности по штрафам;

03.08.2011 года – 4,11 руб. проценты на просроченную часть основного долга;

03.08.2011 года – 29,28 руб. проценты на просроченную часть основного долга;

03.08.2011 года – 880,69 руб. уплата задолженности по штрафам;

03.08.2011 года – 1200 руб. уплата комиссии;

иные платежи по комиссиям, процентам на просроченную часть основного долга, задолженность по штрафам в период с 03.08.2011 года по 04.09.2012 года.

Признать действия ООО КБ «Ренессанс Капитал», выразившиеся в начислении Глазковой Г.Г. на 08.08.2012 года задолженности в размере 28320,09 руб. незаконными, обязав ООО КБ «Ренессанс Капитал» устранить допущенные нарушения – списать указанную задолженность;

Признать обязательства Глазковой Г.Г. перед ООО КБ «Ренессанс Капитал» в виде погашения задолженности по кредитному договору № от 12.08.2008 года о предоставлении кредита в размере 100000 рублей, прекращенными исполнением 12.08.2011 года;

Обязать ООО КБ «Ренессанс Капитал» восстановить кредитную историю Глазковой Г.Г., представить в бюро кредитных историй ООО «Эквифакс Кредит Сервисиз», а также в иные бюро кредитных историй сведения о полном

погашении Глазковой Г.Г. 12.08.2011 года обязательств по погашению задолженности по кредитному договору № от 12.08.2008 года;

Обязать ООО КБ «Ренессанс Капитал» восстановить кредитную историю Глазковой Г.Г., представить в бюро кредитных историй ООО «Эквифакс Кредит Сервисиз», а также в иные бюро кредитных историй сведения об отсутствии у Глазковой Г.Г. просроченных платежей по кредитному договору № от 12.08.2008 года.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Коммерческий банк «Ренессанс Капитал» в пользу Глазковой Г.Г. в счет компенсации морального вреда 10 000 рублей, судебные расходы в размере 22 550 рублей, а всего 32 550 рублей 60 копеек.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Коммерческий банк «Ренессанс Капитал» в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 400 рублей 00 копеек.

В остальной части исковых требований – отказать.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Полное мотивированное решение изготовлено 16 октября 2012 года.

Председательствующий: Е.А. Чуринова