Цечать

Решение по административному делу - надзор

Информация по делу

№ 4а-630/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

г. Красноярск 1 сентября 2017 г.

И.о. председателя Красноярского краевого суда Ракшов О.Г., рассмотрев жалобу Яшниковой О.В. на вступившее в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 129 в Уярском районе Красноярского края от 21 марта 2017 г. и решение судьи Уярского районного суда Красноярского края от 10 мая 2017 г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.12.8 КоАП РФ, в отношении Яшниковой Олеси Владимировны,

У С Т А Н О В И Л:

Постановлением мирового судьи судебного участка № 129 в Уярском районе Красноярского края от 21 марта 2017 г. Яшникова О.В. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.8 КоАП РФ, и подвергнута наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев.

Решением судьи Уярского районного суда Красноярского края от 10 мая 2017 г. вышеуказанное постановление мирового судьи оставлено без изменения, а жалоба Яшниковой О.В. – без удовлетворения.

В жалобе, поданной в Красноярский краевой суд в порядке ст.ст.30.12-30.14 КоАП РФ Яшникова О.В. просит отменить вынесенное в отношении нее постановление по делу об административном правонарушении, решение, производство по делу прекратить в связи с отсутствие состава административного правонарушения, указывая в том числе на то, что в проколе об административном правонарушении не верно указаны место и время совершения административного правонарушения.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, ознакомившись с доводами жалобы, нахожу судебные акты подлежащими отмене по следующим основаниям.

В соответствии с ч.1 ст.1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в силу ст.26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными данным Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно ч.2 ст.12.8 КоАП РФ передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, влечет наложение административного штрафа в размере

тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно протоколу об административном правонарушении 6 ноября 2016 г. в 3 часа 8 минут на ул. К. Маркса, д.85 в г. Уяре Красноярского края Яшникова О.В. передала управление транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.8 КоАП РФ, образует передача управления транспортным средством именно его водителем иному лицу, находящемуся в состоянии опьянения.

Вместе с тем, признавая Яшникову О.В. виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.8 КоАП РФ, мировой судья и судья районного суда не дали надлежащей оценки обстоятельствам, имеющим значение для дела.

Доказательства передачи Яшниковой О.В. управления транспортным средством ФИО1 в месте, обозначенном как место совершения правонарушения – ул. К.Маркса, д.85, г. Уяр, в деле отсутствуют. По вышеуказанному адресу расположен МО МВД России «Уярский». Из материалов дела следует, что 6 ноября 2016 г. в 2 часа 14 минут на ул. Луначарского, д.25 в г. Уяр Красноярского края сотрудниками ИДПС ОВ ОГИБДД МО МВД России «Уярский» был остановлен автомобиль под управлением ФИО1., при этом, у водителя ФИО1 имелись признаки опьянения.

Согласно показаниям сотрудника ГИБДД ФИО2., предупрежденного об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, предусмотренных ст.17.9 КоАП РФ, местом правонарушения он указал здание МО МВД России «Уярский», поскольку факт передачи был установлен именно там, где на самом деле произошло правонарушение, он пояснить не смог.

Следовательно, в указанные в протоколе об административном правонарушении, постановлении и решении место и время совершения правонарушения Яшникова О.В. управление транспортным средством ФИО1 не передавала.

При таких обстоятельствах, вывод о виновности Яшниковой О.В. в нарушении п.2.7 ПДД РФ и совершении административного правонарушения нельзя признать обоснованным.

Кроме того, для привлечения лица к административной ответственности по ч.2 ст.12.8 КоАП РФ, в отношении водителя, которому передано право управления транспортным средством, должно быть установлено состояние опьянения.

В соответствии с п.7 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 24.10.2006 г. № 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст.12.8 КоАП РФ, надлежит учитывать, что доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Как следует из содержания рапорта старшего дознавателя ОД МО МВД России «Уярский» ФИО1 отказался от прохождения освидетельствования, от прохождения медицинского освидетельствования в КГБУЗ «Уярская РБ» также отказался. В материалах настоящего дела копий о проведении вышеуказанных процессуальных действий не содержится.

Таким образом, допустимых доказательств, подтверждающих нахождение Мешкова П.И. в состоянии опьянения, в материалах дела не содержится, в связи с чем в действиях Яшниковой О.В. отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.8 КоАП РФ.

В силу положений ч.ч.1,4 ст.1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В соответствии с п.4 ч.2 ст.30.17 КоАП РФ по результатам рассмотрения жалобы, на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных ст.ст.2.9,24.5 названного Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых были вынесены указанные постановление, решение.

Согласно п.2 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

При изложенных обстоятельствах постановление мирового судьи судебного участка №129 в Уярском районе Красноярского края от 21 марта 2017 г. и решение судьи Уярского районного суда Красноярского края от 10 мая 2017 г., вынесенные в отношении Яшниковой О.В., по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.12.8 КоАП РФ, подлежат отмене.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.12.8 КоАП РФ, в отношении Яшниковой О.В. подлежит прекращению на основании п.2 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Руководствуясь ст.ст.30.16-30.18 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Постановление мирового судьи судебного участка №129 в Уярском районе Красноярского края от 21 марта 2017 г. и решение судьи Уярского районного суда Красноярского края от 10 мая 2017 г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.12.8 КоАП РФ, в отношении Яшниковой Олеси Владимировны отменить, производство по делу прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

И.о. председателя

Красноярского краевого суда О.Г. Ракшов